

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. LAPKRIČIO 7 D. NUTARIMO NR. 1354 „DĖL  
SUSKYSTINTŲ GAMTINIŲ DUJŲ TERMINALO BŪTINOJO KIEKIO TIEKIMO IR  
GAMTINIŲ DUJŲ VARTOJIMO PAJĖGUMŲ NUSTATYMO TVARKOS APRAŠO  
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP-20-2016) (TAIS NR. 20-15147(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto lydimosioje medžiagoje nurodytas Projekto tikslas – nustatyti 2021 metams suskystintų gamtinių dujų terminalo (toliau – SGD terminalas) būtinąjį kiekį (1 898 383 200 kWh ( $\pm$  5 procentai)). Pagal Lietuvos Respublikos suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 3 dalį SGD terminalo būtinasis kiekis apibrėžiamas kaip Vyriausybės nustatyta tvarka apskaičiuotas, *suderintas su Valstybine energetikos reguliavimo taryba* (toliau – Taryba) ir Vyriausybės patvirtintas SGD terminalo būtinajai veiklai užtikrinti reikalingas minimalus metinis dujinamų gamtinių dujų kiekis. Atsižvelgiant į tai, manome, kad SGD terminalo būtinasis kiekis galėtų būti tvirtinamas tik suderinus jį su Taryba.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo 2 straipsnio 3 dalyje nurodoma, kad SGD terminalo būtinasis kiekis apskaičiuojamas Vyriausybės nustatyta tvarka. Projekto lydimosioje medžiagoje siūlome pagrįsti, kad siūlomas nustatyti SGD terminalo būtinasis kiekis apskaičiuotas laikantis Vyriausybės 2012 m. lapkričio 7 d. nutarimo Nr. 1354 „Dėl Suskystintų gamtinių dujų terminalo būtinąjo kiekio tiekimo ir gamtinių dujų vartojimo pajėgumų nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas) 3.1 ir 3.2 papunkčiuose nustatytos tvarkos. Iš Nutarimo 3.2 papunkčio redakcijos matyti, kad Energetikos ministerija turi inicijuoti SGD terminalo būtinąjo kiekio, reikalingo liekančiam 2021–2024 metų laikotarpiui, tvirtinimą. Jei planuojama SGD terminalo būtinąjį kiekį tvirtinti pamečiui, siūlytume įvertinti, ar neturėtų būti tikslinamos Nutarimo 3.1 ir 3.2 papunkčių bei Nutarimu tvirtinamo Suskystintų gamtinių dujų terminalo būtinąjo kiekio tiekimo ir gamtinių dujų vartojimo pajėgumų nustatymo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) II skyriaus nuostatos.

2. Įstatymo 2 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad minimalus metinis dujinamų gamtinių dujų kiekis turi būti pagrįstai reikalingas SGD terminalo dujinimo technologijos procesui ir SGD terminalo techninės būklės užtikrinimui palaikyti. Atsižvelgiant į tai, kad siūloma nustatyti ženkliai mažesnę ir konkretų SGD terminalo būtinąjį kiekį (1 898 383 200 kWh ( $\pm$  5 procentai) bei siekiant užtikrinti teisėkūros proporcingumo principą, siūlytina Projektų lydimajame medžiagoje pagrįsti, kad siūlomu teisiniu reguliavimu nebus neproporcingai pažeisti paskirtojo tiekėjo (UAB „Ignitis“) interesai ir bus apsaugoti valstybės bei visuomenės interesai gamtinių dujų sektoriuje (gamtinių dujų tiekimas ir vartojimas, energijos tiekimo saugumas ir patikimumas, vartotojų ir valstybės interesų apsauga). Be kita ko, šiame kontekste reikėtų įvertinti aplinkybę, jei Projekte siūlomo nustatyti SGD terminalo būtinąjį kiekio nepertraukiamam SGD terminalo darbui neužtektų, nes siūlomas tvirtinti sumažintas SGD terminalo būtinasis kiekis grindžiamas numatomu komercinių SGD terminalo naudotojų krovinių kiekiu (tiek VERT, tiek SGD terminalo operatorius tokią riziką nurodo savo raštuose).

3. Po Projekto derinimo su suinteresuotomis institucijomis Projektas papildytas Projekto 2 punktu, kuriuo keičiamas Tvarkos aprašo 8 punktas, ir siūloma nustatyti, kad „SGD terminalo būtinąjį kiekio krovinių *pristatymo laikotarpiai ir dujinimo grafikas* gali būti keičiami atsižvelgiant į SGD terminalo operatoriaus *nurodymus* paskirtajam tiekėjui“. Siekiant Projekto pagrįstumo ir aiškumo, Projekto lydimajame medžiagoje siūlome pagrįsti Projekto 2 punkto tikslumą bei pateikti informaciją, kokia tvarka SGD terminalo operatoriaus nurodymai paskirtajam tiekėjui būtų įgyvendinami ir kaip tai galėtų įtakoti paskirtojo tiekėjo (UAB „Ignitis“) interesus.

Kita vertus, siekiant Projekto aiškumo ir vartojamų formuluočių suderinamumo, siūlome atskleisti Projekto 2 punkte vartojamos formulotės „krovinių pristatymo laikotarpiai ir dujinimo grafikas“ turinį. Taip pat vertinant Projekto 2 punktu keičiamo Tvarkos aprašo 8 punkto redakciją, manytume, kad vartojama formulotė „gali būti keičiami atsižvelgiant į SGD terminalo operatoriaus nurodymus paskirtajam tiekėjui“ stokoja teisinio apibrėžtumo, nes nėra aišku, ar SGD terminalo operatoriaus nurodymai būtų privalomi visais atvejais, ar būtų vertinamos kitos aplinkybės, taip pat abejotina dėl siūlomos formulotės suderinamumo su tame pačiame punkte įtvirtinta taisykle, kad „SGD terminalo būtinasis kiekis, paskirtajam tiekėjui suderinus su SGD terminalo operatoriumi, gali būti nedujinamas, jeigu <...>“.

4. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalyje numatyta, jog teisės aktai, keičiantys ar nustatantys naują ūkio subjektų veiklos ar jos

priežiūros teisinį reguliavimą, paprastai įsigalioja gegužės 1 dieną arba lapkričio 1 dieną, tačiau visais atvejais ne anksčiau kaip po trijų mėnesių nuo jų oficialaus paskelbimo dienos. Todėl siūlytume Projekte nustatyti protingą Projekto (sumažinto SGD terminalo būtiną kiekį) įsigaliojimo terminą, įvertinus ir Projekto lydimajame medžiagoje nurodomas galimai kilsiančias neigiamas pasekmes paskirtojo tiekėjo (UAB „Ignitis“) veiklai bei poreikį derėtis dėl SGD terminalo būtiną kiekį sutarties pakeitimo.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė